

四  
書  
說  
苑

例言

一四書經朱子訂定後人無

國家功令所垂制義一途望的以趨然自漢以來言人人殊亦有考辨之處較詳於集註者繁稱博引彙爲一編輔朱子非駁朱子也

一五經

御案各條大義炳如日星其有關於四子書者敬謹恭錄登諸卷首以昭

同文之治若與四書無涉雖本節中不敢全載一依許寶善五經揭要之例

一伏讀

欽定禮記義疏聖制云漢儒長於數其學得聖人之博宋儒遂於理其學得聖人之精二者得兼乃見聖人之全經自宋儒之說盛行遂皮註疏於高閣大哉

王言俟百世而不惑矣今酌存註疏舊解若干條其穿鑿附會之談弗錄

一賈孔後代有通儒篇內所錄悉依四書次第

國朝經學昌明顧寧人朱竹垞閻百詩諸公考訂精密實出前賢之上其他有可采擇悉行摭入或兩說同而各有證據或兩說異而互相發明俱並存兩說科學植淺薄不敢下一斷辭

一鄭氏釋經率多改字韓文公筆解亦然宋以後此習尤

甚夫字經三寫烏焉成馬代遠傳譌良所不免宜從先聖  
闕疑之意若欲擅改經文則爲害不小程子謂親民之親  
當作新身有之身當作心命也之命當作怠後人猶或非  
之况其他乎茲擇確有依據者間錄數條不敢多載

一近代某本往往拾前人唾餘點竄字句便爲已有雖宿  
儒亦蹈此弊是編每條之末各註書名仍依時代先後臚  
列卷首凡後賢掠美改從其朔卽暗合者亦以先出之書  
爲斷務使閱者得見廬山真面

一引用各書詞達理舉無取冗長如郊社禘嘗朝聘燕饗  
諸大典紛紛聚訟動輒千萬言集隘槩從畧識者諒之  
一歷代說四書者命名各異指數其目不下五六百家科

力避雷同久而未定及門劉子雲儀入都命質諸尊甫芷  
裳先生先生稱其滙聚羣言津逮後學頗似劉向說苑因  
卽以名是編

一先君子著讀書識小錄論四書者十之二三如云兄弟  
之子當作兄弟弟子本儀禮齊宣王好樂樂音洛卽好樂  
無荒之樂本詩經天下之惡皆歸焉惡謂人本書經易其  
田疇易讀亦本周禮曰昔者昔同夕不訓前日本左傳杜  
註回年四十一非三十二本公羊傳其他以經註經亦多  
類此請質之好古者

一科館寶應范水鎮二十餘年課徒之暇手抄成帙歲辛  
巳肄業揚州梅花書院與同人往復商榷稿凡數易從父

素園尤多訂正第載籍極博不免掛漏元南昌趙鐵峯先生著四書箋義有補遺續遺二卷他日竊仿其例依次再增

道光四年春二月高郵孫應科彥之識

御案漢

道光辛巳夏余館印上孫生彥之自秦郵來以所著四書說苑乞弁其首伏而誦之上自五經

宋諸儒義疏以及顧亭林閩百詩諸先生論說凡羽翼集註者靡不采錄敘而不斷蓋宗其先人讀書識小錄中所論四書義悞擴而充之非僅襲說苑體例爲鈔胥故事也夫朱子集註著於功令爲士程式數百年於茲矣朱子自言三十爲集註至老改猶未已其於漢晉隋唐諸儒論述及當世賢哲師友緒言雖一字一句皆爲鈔掇覃思數十載列其所以去取者或問一書而約其精粹於集註折衷至當實獲聖心後人徒守集註不知廣搜衆旨以爲究證豈惟雷同是非抑先賢苦心無由探溯矣夫不盡見其書

而欲折其是非此歐陽子所言猶不盡人之辭而欲斷其  
曲直能果決乎孫生此書既見及斯義又詞覈理博專述  
其大不效訓詁家其克承先志裨益士林當亦朱子所默  
許者與故序之友人錢枬識



四子書列於十三經自功令以此取士惟集註講章之是習罕有能讀註疏者或尊漢學而卑宋儒則又重名物而輕義理說經皆未得當竊謂漢儒去古較近制度品節自詳於宋儒然宋儒未嘗不究心於名物如蔡註禹貢朱子儀禮經傳通解考据極博而於聖賢之微言奧旨實能體驗發明洵非漢儒所能及讀學庸集註及論孟中言性理諸章可以一字移易乎但以遵朱而謂朱註之外無說可採則又不然夫聖賢之道至大無外至小無間一名一物曲折細微皆道所寓卷石勺水不得謂非山海之支分派別也凡可以補朱註所未詳者皆紫陽之功臣學者所當互證參考期無悖於聖賢立言之旨而已

國朝經術昌明解四書者無慮百餘種秦郵孫君彥之會萃諸家擇其粹語爲四書說苑博而不襍簡而易明原本漢學折衷

御案敘而不斷深得古人善述之意譬諸東箭南金皆可寶貴隋珠和璧悉備蒐羅以苑名篇是在翺翔書圃者知所採擇矣

庚辰秋七月甘泉同學愚弟李周南謹識於洗桐軒

有日月而無列宿之經緯可乎曰奚以測行度齊節候也  
有四瀆而無百川之派別可乎曰奚以通脈絡會朝宗也  
有四書朱註而盡黜百家之說可乎曰奚以廣聞見析精  
微也然由是說也蔽滋甚焉何則不循乎黃赤之恆軌而  
飛流彗孛之變作不由地中行而衍溢潰決懷襄且爲害  
且夫後世之說經而爲經蠹者紛紛矣大者創新義以病  
天下小者夸奇博穿鑿細碎說一兩字至數千百言使閱  
者目眇精賁而於聖賢經世不刊之深心渺不相涉究奚  
取是喋喋者爲四子書之說弊或類此然則考古者將若  
之何曰亦衷諸理而已理者道也道者天下古今所共由  
亦四海九州所交會也道取入魏不必經蒲坂渡臨晉之

是而從夏陽之爲非道取入蜀不必克劍閣之是而自陰平由景谷道旁之爲非蓋理本人心所同然聖賢特得之最先且全耳誠不迷於大指所在於千百世後一事獻疑冥索滙參精靈之聚忽通於一旦較舊說尤愜於人人之心烏在非助末光而增涓流者耶我

朝

列聖稽古用中益精益博承學者幸生其間皆得騁其秘思各有著述孫甥硯芝承家學取漢唐以來各說廣蒐慎擇彙爲四書說苑十卷其好學篤志恢宏先緒之力綦勤矣將授之梓以藁來請序於余展讀之於理皆犁然有當也余四書中亦有疑竇數條若論語漆雕開乃書字而非名束修

乃年十五以上而非贅禮吾與黠也乃感歎而非深許巫醫是一事所以治病非一交鬼神一寄死生雖爲說頗詳而大段已爲是卷中所有惟膚受之愬一條附質於此其略云膚受者聽者之膚受之也其說必故中聽者之畏惡一觸輒動若膚之受刺故易入愬卽譖也皆謂毀人觀公伯寮愬子路於季孫可見浸潤以緩圖膚受以速得耳若謂訴己之冤膚固皮外之至薄者膚受則爲傷至輕淺訴於人而遽爲所動者鮮矣安足爲明且遠乎其說之當否硯芝試爲余決擇之遂園八十叟夏味堂

右孫君四書說苑十二卷體製精贍前序已詳今按其書  
斟挹羣言蒐剔故訓有經文仍其舊而義自明者大學命  
也過也論語足恭讀如字小人之中庸也不增反字是也  
有經文改其誤而義自明者大學一个作一介中庸壹戎  
衣爲殪戎殷孟子槭棘作槭棗是也有增易經文而義自  
明者論語未若貧而樂下增道字其爲仁之本與斯知仁  
矣作人孟子畢郢作畢程是也有轉移聲音而義自明者  
中庸來百工之來論語臨喪之臨孟子孫叔敖之孫讀去  
聲是也有變換句讀而義自明者論語孝乎惟孝孟子卒  
爲善句士則之句二嫂使是也若夫考覈典章稽討禮制  
其尤鉅者繪事後素爲後加素旣灌不足觀爲逆祀射不

主皮爲力不同科爲禮射前番不中後復射尙禮不尙力  
告朔爲天子告朔於諸侯關雎樂而不淫哀而不傷爲關  
雎葛覃卷耳三篇哀公問社爲社主師摯之始爲大師升  
歌蔽冕之蔽非蔽膝入公門至私覲總記聘問之事紺緹  
非纁非青素故不飾袵絺綌爲衣裳同絺綌齋必變食爲  
盛食百畝而徹爲徹取十畝洵足以羽翼聖經會通典禮  
者也至於九夷在南陽溝瀆卽生瀆石門爲郭門鳴條在  
安邑地理精矣駟人非駟大夫顏淵年四十一直躬爲人  
名伐燕分宣王襄王私淑諸人爲子上曹交非曹君弟滑  
釐爲慎子師白圭非魏文侯時人人物詳矣其他名物象  
數精博不可殫書雖李氏之易衛氏之禮無以過也君世

有傳書祖體齋先生爲先君師君年二十餘由高郵遷吾  
邑之范水修學授徒予兄幼度教諭同館村塾每得一義  
輒相商推時予年十二教諭以所屬文質君君有國士之  
目今二十餘年矣憶丁丑戊寅閒予僑寓郡城君著書北  
城蕭寺是書甫脫藁予亦甫撰毛詩詳注日夕過從互質  
所得月色鐘聲一鐙相對如昨日事而君書已行予則出  
入長安浮家三徙訖無成書不如君之勤敏多矣道光甲  
申五月旣望寶應劉寶楠識於眞州鴻雪堂



經籍自遭秦火殘編斷簡百不存一凡複壁荒塚所出者類皆真贗錯雜雖好學深思之士未易明辨而釐訂之也四子書爲孔孟微言較諸經近而可徵然學庸分自戴記論語別以齊魯言人人殊更僕難數註疏家各執臆見矛盾相持卽鄭康成稱經神許叔重號無雙而有純不能無疵復何論自卽以下者哉逮宋儒斥識緯象數之學專究名理而義斯醇矣然欲採水之源而盡堵絕其支流者亦未能暢水之性也存木之本而必芟除其枝葉者卒無以壯木之觀也則凡諸子百家之說又烏得概廢之哉縱或意尙新奇如以達巷黨人爲項橐九夷君子爲胥餘以及直躬之爲人名檣杌之爲木名凡此之類不免穿鑿附會

之談而擇什一於千百以之羽翼經訓未始非學者之山  
淵也秦郵孫君彥之家有藏書篤學好古克承先志凡漢  
唐以來經學之書靡所不窺博採諸說折衷

御案舊成鉅編計十有二卷名之曰四書說苑探賸索隱叙而不

斷俟讀者之自爲棄取洵足稱紫陽之功臣菰圃之盛業  
矣余自甲申春來宰安宜君僑居伊邇時以詩古文字進  
質並乞序是編顧余一行作吏學植漸蕪誠不足序君之  
書且簿書鞅掌惟日不遑又無暇序君之書故遲之又久  
而未有以應也值案牘稍閒溽暑微歛繙閱此編爰識數  
語於簡端至蒐羅之富瞻體例之精覈則鄉前輩錢次軒  
先生暨諸君子之序盡之矣無俟鄙人之贅辭爲道光乙

酉且月秀水集維庚跋於寶應官舍

參訂姓氏

巴陵方宗翰西園

寶應朱彬郁甫

儀徵劉文淇孟瞻

江都周道衡穆堂

及門鹽城

梁重熙

梁重慶

梁重勛

寶應

吳嬰武

葉常授

劉鵠

葛 綿

葛 縑

華 尙質

葉 伯華

呂 大呂

芮 希元

成 錫之

六 合  
錢 應禧

江 都  
范 嘉信

高 郵  
趙 德齡

天 長  
戴 善述

歷代解四書名目

鄭氏元禮記中庸大學註 趙氏岐孟子章句 何氏晏  
論語集解 皇氏侃論語義疏 韓氏愈論語筆解 陸  
氏德明論語釋文 孔氏穎達禮記中庸大學正義 邢  
氏曷論語疏 孫氏奭孟子音義 蘇氏洵蘇評孟子  
蘇氏軾論語傳 蘇氏軾論語拾遺 孟子解 王氏合論  
語解孟子傳 楊氏時論語解 謝氏良佐論語解 游氏  
解孟子傳 尹氏焞論語解 孟子解 謝氏良佐論語解  
醉論語解 胡氏寅論語解 孟子解 胡氏宏論語指南  
言孟子通義 胡氏寅論語解 孟子解 胡氏宏論語指南  
王氏居正論語感發 畢氏良史論語探古 吳氏棫論  
語十說論語續解 曾氏幾論語義 喻氏樛玉泉論語學大學  
中庸論語解 曾氏幾論語義 喻氏樛玉泉論語學大學  
別錄 石氏密中庸集解大學中庸輯畧 朱子大學章  
句中庸章句論語集註孟子集註四書或問論語精義語  
孟集義中庸輯畧 劉氏燾四書問目 施氏德操孟子  
發題 鄭氏汝諧論語意原 張氏栻論語說癸巳論語  
解癸巳孟子說 戴氏溪石鼓論語答問麗澤論語集孟  
子答問 黃氏幹論語通釋 姜氏得平論語本旨 王  
氏應麟孟子考異 袁氏甫蒙齋中庸講義孟子解 卞  
氏國論語大意 潘氏晦庵論語類 陳氏耆卿論語

紀衆孟子子紀蒙 真氏德秀四書集編大學衍義 蔡氏

楔孟子集疏 蔡氏節論語集說 黎氏立武中庸指歸

中庸分章大學發微大學本旨 趙氏順孫四書纂疏

湯氏起巖論語義 吳氏沆論語發微 上官氏情論語

孟子畧解 李氏綱論語解說 胡氏憲論語會議 柴

氏中行論語章蒙說 陳氏炎編次論語 饒氏子儀論

語解 陳氏必論語註義問答 楊氏簡論語傳 趙氏

汝談論語註孟子註 趙氏善湘論語大意大學解中庸

約說孟子解 史氏浩論語口義 王氏柏論語衍義論

語通旨孟子通旨 馬氏之純論語說 葉氏由庚論語集

大義孟子大義論語贊說孟子贊說 俞氏傑論語訓蒙 戴

薛氏季宣論語約說大學說 俞氏傑論語訓蒙 戴

氏良論語外書 錢氏英文子論語傳贊中庸集傳 任氏

士林論語指要 吳氏英論語問答 黃氏鏗論語類

觀 呂氏本中論語講義 林氏子奇論孟講義 黃氏

宙論語解 王氏遇東淵論孟講義 許氏翰論語解 蕭氏

次論語 李氏興宗論孟俗解 許氏翰論語解 蕭氏

山論語講說 孔氏元龍論語集說 馬氏廷鸞論孟會

編 沐泗遺編 饒氏魯論孟記開學庸纂述學庸十一圖

李氏郁論孟遺藁 趙氏秉文論語孟子解中庸說

金氏履祥大學章句疏義論語集註考證孟子集註考證

陳氏沂大學論語說 黃氏季金論語人物志 薛氏

搜孔子集 王氏鸞論語集註 鄭氏奕夫論語本意中

庸大學章旨 方氏達辰大學中庸註釋 何氏夢桂大

學說中庸致用書 陳氏孔碩中庸大學解 焦氏節中

庸解 徐氏存曾氏貞中庸解 何氏基大學中庸發

鄭氏霖中庸講義 馬氏端臨大學集傳 何氏希是

大學精疑 鄭氏儀孫大學中庸章句箋註 吳氏季子

大學講義 黃氏必昌中庸大學講義 黃氏鎮成中庸章旨

義四書標題 許氏衡大學布說 黃氏密明中庸提綱 傅

氏淳大學補畧 周氏諸孟子解義 朱氏文公論語集

義孟子指要 傅氏于雲孟子指義 劉氏章刺刺孟

李氏昶孟子權衡遺說 錢氏時四書管見 葉氏味道

四書大學講義四書說 胡氏仲雲四書管窺 吳氏昌

奇四書講義 許氏大猷薛公四書講義 邵氏大椿李

氏應龍四書講義 劉氏霖四書纂釋 趙氏惠四書箋

義 李氏序四書新說 季氏守鏞四書家說 宋氏綬

四書輔註 牟氏子才四書易編 趙氏欽成四書考義

張氏文選四書訓解 鄭氏樸翁四書指要 趙氏新

四書約說 失名雜說中庸合註 王氏廉四書詳說

輔氏廣四書問答 衛氏富益四書考證 邱氏潮四書

衍義 陳氏舜中四書集解 童氏伯羽四書集成 田

四書說苑

解四書名目

二



口義 黃氏續四書遺說 黃氏仲元四書講義 劉氏  
因四書集義精要 孟氏夢恂四書辨疑 陳氏尚德四  
書集解 何氏逢原四書解說 史氏伯璿四書管窺  
窺外編 朱氏謹四書速義 陶氏宗儀四書備遺 胡  
氏一桂四書提綱 蔣氏允汶四書纂類 牟氏楷四書  
疑義編 陳氏綱四書通辨 許氏謙續四書叢說 朱  
氏公遷四書約說四書通旨 邱氏葵四書日講 詹氏  
思四書闕疑 林氏起宗四書圖解志學指南心學淵源  
杜氏本四書表義 胡氏炳文四書辨疑四書通大學  
指掌圖 程氏復心四書章圖總要 陳氏樸四書發明  
倪氏士毅四書輯釋 黃氏清老四書一貫 張氏淳  
四書拾遺 蔣氏元四書箋或大學章句纂要四書述義  
通傳氏定保四書講義 桂氏瑛語孟旁通 黃氏文  
傑大學中庸雙說 吳氏存四書語錄 戚氏崇僧四書  
儀對 蕭氏鑑四書待問 歐陽氏旉四書釋疑 陳氏  
天祥四書辨疑 張氏存中四書通證 詹氏道傳四書纂箋  
疑簡 王氏充耘四書集說啓蒙 王氏桂四書訓詁 何  
氏文淵四書文字引證 瞻氏思四書闕疑 祝氏堯四  
書明辨 涂氏消生四書斷疑 馬氏瑩四書答疑 陳  
氏慈四書本旨 吳氏成大四書圖 馮氏舉四書直解  
韓氏信同四書標註 馬氏豫四書輯義 汪氏炎和

四書集疏 趙氏遷四書問答 曾氏貫四書類辨

氏呂四書節義 黃氏寬四書附纂 楊氏維楨四書一

貫錄 朱氏升四書旁註 王氏逢四書通義 何氏英

四書釋要 鄭氏濟四書講解 葉氏儀四書通義 張

氏宣四書點本 冉氏庸四書精華 張氏洪四書解義

黃氏鼎四書精義 劉氏醇四書解疑 王氏守仁古

本大學註 胡氏廣四書大全 蔡氏清四書蒙引 郭

氏恕四書一得 楊氏範四書直說 張氏楷四書稊

楊氏琦四書辨疑 曹氏端四書詳說 王氏達四書

心法 李氏希顏學庸心法 呂氏椿四書因問 郭氏

昇學庸問答 何氏英四書釋要 吳氏世宗學庸通旨

劉氏勉簡皇王大學通旨 陳氏祚小學辨惑 吳氏

誦小學集解 周氏灝四書精解 李氏果四書音考

楊氏守陳四書私抄 沈氏舜四書口義 周氏賓四書

音考 董氏彥四書經疑問對 王氏雲鳳四書私記

吳氏樵四書訂疑 朱氏綬四書補註 潘氏府四書傳

註正 高氏拱四書辨問錄日進直講 陳氏士元論語

類考 孟子襟記 趙氏南星學庸正說 周氏宗建論語

商 劉氏宗周論語學案 章氏世純四書留書 周氏

寅四書音考 廖氏紀四書管窺 章氏品四書旁訓

劉氏龍四書講義 湛氏若水古本四書訓測 熊氏熙

四書管天 馮氏理四書發微 丁氏徵四書講義 王

解四書名目

氏侗四書批點 顏氏燁四書證疑 王氏大用四書道  
一編 王氏漸達四書通言 史氏于光四書解 林氏  
希元四書存疑 鄭氏佐四書語錄 陳氏琛四書淺說  
季氏本四書私存 高氏尙賢四書精意 周氏華四  
書集說 劉氏刻四書通義 魏氏校大學指歸附考異  
穆氏孔暉大學千慮 陶氏廷奎四書正學衍說 董  
氏穀碧里疑存 徐氏獻忠四書本義 唐氏樞四書問  
錄 陳氏祥麟四書正蒙 朱氏潤四書通釋 廖氏暹  
四書測 陸氏鰲四書標指 黃氏光昇四書紀聞 薛  
氏甲四書正義 薛氏應旂四書人物考 馬氏森四書  
口義 梁氏格四書古義補 濮陽氏涑四書貞義 莫  
如恕四書程朱釋旨 王氏材四書石堂附語 李氏遜  
四書質疑 張氏居正四書直解 王氏樵四書紹聞編 羅  
李氏先芳四書漢註疏引 王應鰲四書近指 徐氏熿四  
氏汝芳經書一貫編 孫氏應鰲四書集說 李氏文  
書初問 邱氏瞬四書摘訓 薛氏東海四書解醒 楊  
氏時喬四書古今文註發 黃氏襄四書集說 李氏文  
續四書口授 管氏大勲四書三說 萬氏表四書參考  
蘇氏濂四書通考補遺 李氏贊李氏說書 徐氏渭  
四書解 章氏一陽四書正學淵源 金氏瑤四書疑  
陳氏禹謨經言枝指經籍異同別本四書名物考 林氏  
兆昌四書正義 劉氏元卿四書宗解大學新編 沈氏

懋嘉四書說槩 趙氏台鼎四書脈望 樊氏問仁四書

心旨 李氏經綸四書浴鑑篇大學楷中傳 程氏刷光

四書讀義 楊氏世恩四書訓錄 鄭氏曉四書講義

朱氏篁四書啓鑰 鄭氏維嶽四書知新日錄 張氏綸

四書原 王氏覺四書明音 饒氏葵四書輯訓 陳氏

虞祥四書翼 管氏一德四書參同 朱氏埠註解四書

人物考 姚氏舜牧四書疑問 周氏汝登四書宗旨

鄒氏元標四書講義 楊氏起元四書評 蘇氏濬四書

鏡 王氏豫四書講義 錢氏大復四書證義台編

於氏孔兼四書大旨 李氏廷機四書口義 徐氏郎登

四書正學輯要 牛氏應元四書質言 盧氏一誠四書

講述 馮氏從吾四書疑思錄 郝氏敬四書攝提四書

雜言孟子說解 萬氏尙烈四書測 蔡氏悉大學註

管氏志道孟義訂測 王氏昔堂四書義府 史氏記事

四書疑問 林氏茂槐四書正體 樊氏良樞四書參解

四書辨證 毛氏尙忠四書會解 陳氏臣忠四書集意

時莊氏元臣四書覺參符 張氏京元寒燈隨筆 方氏

大學中庸點綴 孫氏慎行元晏齋困思鈔 姚氏應仁

來氏斯行四書問答 施氏鳳來攜囊集 陸氏錢四書傳翼

源大學古今通考 沈氏守正四書說叢 寇氏慎四書

酌言 殷氏大白四書副墨 朱氏鳳翔四書證學錄

解四書名目

鹿氏善繼四書說約 洪氏啟初四書翼箋 黃氏尊素

四書錄 吳氏繼仕四書引經解題 黃氏智四書講

義 唐氏汝諤四書微言 陳氏榮選四書私旨 許氏

有聲四書獨證 姚氏光祚四書望洋編 王氏廷燧四

書音釋 馬氏廣幹四書讀 四書提鉤 張氏嘉猷四書

不倦錄 張氏嵩四書說乘 商氏惠四書問答 陸氏

宏銘四書彙解四書演註 姚氏之鳳四書萃言 李氏

茲求己齋說書 韓氏宗琦四書庭訓 張氏椿卿四書

語錄 張氏維機四書永業 潘氏猶龍四書考異 華氏允

氏仁錫四書語錄四書析疑四書考 四書通義 譚氏貞懋三經

誠四書大全纂補 魯氏論四書通義 譚氏貞懋三經

見聖編 張氏溥四書纂註大全 葉氏樹聲四書徵尋

申氏嘉允四書鐸 楊氏以任四書遺旨 陳氏天定

慧眼山房說書 張氏爾禎四書事實 黃氏淳耀四書

大旨 陳氏際泰四書讀 徐氏邦佐四書經學考 陳

氏聘書四書續經學考 徐氏義元四書集說 桑氏拱

陽四書則 喬氏中和圖書衍 謝氏文洵學庸切己錄

徐氏學顏四書日裏 易氏道邈四書內外傳 李氏

鳳翔四書釋義 賈氏明孝四書救弊編 張氏雲鷺四

書經正錄 楊氏琦四書辨疑 楊氏葵四書大全節要

顧氏夢麟四書十一經通考四書說約 宋氏繼登四

書正義 倪氏晉卿四書大全纂 葛氏承杰四書新義

張自烈四書大全辨 吳氏蒼舒四書圖考 史氏以

徵四書彙解 白氏翔羣言折衷 何氏礪四書補註

朱氏心四書衍註 傅氏維麟四思堂說書 孫氏奇逢

四書近指 陸氏在新四書定解 王氏復禮四書集註

補四書正誤 陸氏隴其四書松陽講義 三魚堂四書大

全四書困勉錄 續困勉錄 唐氏達四書臆解 費氏世

奇四書講義 姜氏莊四書別解 洪氏四書說約

失名四書集註 四書附錄 閻氏璩四書釋地 黃氏宗

義孟子師說 胡氏渭大學翼真 李氏光地大學古本

說中庸章段 中庸餘論 論語翼真 孟子割記 毛氏奇齡

論語精求 篇四書廉言 大學證文 四書索解 大學知本圖

說大學問逸 講箋 中庸說 楊氏名時 四書割記 辟雍講

義大學講義 焦氏袁熹此木軒四書說 紀氏克揚麗奇軒四

卿黨圖考 程氏大中四書 逸箋 薛氏鳳祥聖學心傳 魏

氏裔介四書大全纂要 徐氏世沐四書惜陰錄 邵氏

詞堯四書初學易知解 陳氏說四書述 沈氏丕變四

書鈔 閔氏嗣同四書貫一解 陸氏邦烈聖門釋非錄

李氏堪論語傳註 大學傳註 中庸傳註 問 李氏容四

書反身錄 邱氏嘉穗考定石經大學經傳解 朱氏謹

中庸本旨 王氏海大學本文 中庸大學經傳解 朱氏謹

庸困學錄 孫氏嘉淦成均講義 孫氏見龍五華纂訂

欽定四

四書大全 王氏士陵四書纂言 張氏文麓大學偶言  
崔氏紀論語溫知錄 王氏植四書參註 夏氏力恕  
榮根堂劄記 任氏大任中庸解 陳氏綽四書錄疑  
王氏步青四書本義滙參 潘氏思桀盤峯講義 桑氏  
調元論語說 任氏啓運四書約旨 蕭氏正發翼藝典  
畧 康氏呂賜讀大學中庸日錄 王氏功江漢書院講  
義 胡氏在用四書說註危詞 劉氏琴四書順義解  
陳氏鉉四書就正錄四書晰疑 李氏祖惠虹身講義  
范氏凝鼎四書句讀釋義 戴氏鉉四書講義尊問錄  
王氏國瑚四書窮鈔 劉氏醇驥古本人學解  
右謹遵

庫全書目錄直齋書錄解題續文獻通考經義考采入

引用書目

御纂周易折中

欽定書經傳說彙纂

欽定詩經傳說彙纂

欽定春秋傳說彙纂

欽定禮記義疏

欽定儀禮義疏

欽定周禮義疏

御製日講四書

御製樂善堂文集

御製日知薈說

御定康熙字典

欽定續通志

鄭氏元禮記中庸大學註 趙氏岐孟子章句 許氏慎

說文解字五經異議 何氏晏論語集解 皇氏侃論語

集解義疏 孔氏穎達禮記正義 陸氏德明禮記音義

顏氏師古匡謬正俗 張氏參五經文字 韓氏愈論

語筆解 李氏匡義資暇錄 白氏居易長慶集 顏氏

之推顏氏家訓 耶氏易論語疏 孫氏黃孟子疏 鄭

氏樵六經奧論 聶氏崇義三禮圖 程氏灝程子遺書

張氏拭論語解孟子說 陸氏九淵象山集 蔡氏節



論語集說 王氏柏詩疑孟子通旨 陳氏祥道禮書

王氏應麟困學紀聞 陳氏善捫蝨新語 金氏履祥論

語集註考證 孟子集註考證 蘇氏軾論語拾遺 衛氏

張氏九成大學說 洪氏適容齋隨筆 倪氏思中庸集義

張氏詩經筵講義 王氏林野客叢書 孫氏奕示兒

羅氏大經鶴林玉露 黃氏震日鈔 張氏邦基墨

莊漫錄 呂氏祖謙東萊博議 史氏繩祖學齋估畢

書錄解題 謝氏枋得詩傳註疏 史氏繩祖學齋估畢

劉氏昌詩蘆蒲筆記 姚氏寬西溪叢語 劉氏原父

七經小傳 何氏吳孫十一經問對 詹氏道傳四書纂

箋 趙氏惠四書箋義 景氏星四書集說 啟蒙 黎氏

立武大學發微 白氏璵璣淵靜語 孟氏夢梅四書辨

疑 郝氏敬孟子解 張氏存中四書通證 盛氏如梓

老學叢談 胡氏炳文四書通 王氏若虛論語辨惑

田氏藝衡留青日札 蔡氏清四書蒙引 饒氏魯朱子

異同條辨雙峯講義 徐氏師曾禮記纂註 焦氏姓朱子

乘苑四書名物考 周氏廣業孟子四考 陳氏禹謨譚

考 孟子禱記 王氏恕石渠意見 蘇氏濂石渠意見補

缺 陸氏添傳疑錄 季氏本讀禮疑圖 薛氏侃陽明傳習錄

書人物考 王氏坊續文獻通考 薛氏侃陽明傳習錄

歸氏有光震川集 王氏雅量費縣志 李氏贊疑耀

羅氏汝芳四書一貫編 凌氏初成蕩櫓偶錄 程氏

鞠友四書辨 蘇氏祐道旃 璦言 葛氏寅亮四書湖南

講 虞氏兆瀝天香樓偶得 方氏懋解義 姚氏旅露

書 陸氏采治城客論 吳氏驥讀書偶見 高氏士奇

天祿識餘 王氏士貞池北偶談 王氏崇簡冬夜箋記

周氏亮工書影 九氏側西堂文集 何氏焯讀書記

李氏光地榕村語錄 吳氏震方讀書質疑 朱氏夢

尊曝書亭集經義考 閻氏若璩四書釋地尚書古文疏

證潛邱劄記 顧氏炎武日知錄五經同異 俞氏長城

可儀堂文集 惠氏士奇禮記大學說 毛氏奇齡四書

賸言論語精求篇續詩傳鳥名 汪氏份四書大全 任

氏啓運四書約旨 全氏祖望經史問答 江氏永四書

典林鄉黨圖考羣經補義 萬氏克宗讀禮質疑學春秋

隨筆 翟氏顯四書考異 錢氏大所潛研堂文集養新

錄 莊氏存與四書說 江氏聲論語埃質 錢氏坵詒

語後錄 王氏鳴盛尚書後案 王氏懋竑白田雜著四

書記疑 陳氏祖范掌故經咫 袁氏枚小倉山房文集

隨園隨筆 余氏蕭客古經解鉤沉 任氏大椿弁服釋

例 惠氏棟九經古義易大義 孫氏光祖讀書勝錄

程氏瑤田通藝錄 李氏銘尚史 邵氏晉涵爾雅正義

趙氏佑四書溫故錄 臧氏琳經義彙記 韓氏怡讀

詩傳 戴氏震東原集 汪氏中述學 胡氏渭禹貢

錄指 孫氏星衍問字堂集 岱南閣集 臧氏庸拜經日

記 趙氏翼陔餘叢考 王氏式丹四書直音 劉氏台

拱論語駢枝端臨遺書 段氏玉裁說文解字註 說文正

義 許氏寶善五經揭要 陳氏鍾論語古訓 周氏柄

中四書典故辨正 吳氏昌宗四書經註集證 阮氏元

十三經註疏技勘記車制圖解 曹氏之升四書摭餘說

梁氏玉繩史記志疑 王氏謨十三經策按 宋氏翔

鳳四書古今訓釋過庭錄 李氏謨周南洗桐軒文集 凌

氏曙四書典故 徐氏頌改火解 張氏甄陶四書翼

註論文 侯氏鳳苞九經鑰 陳氏逢衡竹書紀年集證

陳氏寶泉孟子時事考後 施氏彥士外書集證 讀孟

質疑 吳氏英經句說 劉氏履恂秋樞雜記 劉氏寶

樹經學管窺 劉氏寶楠輶山樓集 王氏念孫廣雅疏

證 王氏引之經義述問 顧氏問夏小正集解 夏氏

味堂詩疑筆記 先吏部諱宗葵愛日堂文集易宗集註

小錄

叔曾祖諱喬年尚書古文證疑 先君子諱齊讀書識

四書說苑卷首

高郵學廩膳生臣孫應科恭輯

御纂周易折中

居上不寬○蓋聖賢之心無棄物堯舜之道欲立生非包荒則不足以體天地之心而盡君師之道矣然包荒非混而無別之謂故必斷以行之明以周之公以處之然後用舍舉措無不合於中道魯論所謂寬信敏公者意蓋相似也四者以寬爲本故曰居上不寬吾何以觀之哉

再斯可矣○豈者入也然又曰德之制若不能斷制則其入之深者徒足使弊益以滋而奸無所畏非惟無益而又害之也夫子曰再斯可矣言事貴斷也

君子思不出其位○思不出位諸家皆作思欲不出其位  
思字不甚重今觀咸卦云貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思  
而夫子以何思何慮明之則此思字蓋不可畧雜擾之思  
動於欲者也通微之思濬於理者也大學云安而后能慮  
蓋思不出位之說也

唯女子與小人節○孔子曰唯女子與小人爲難養也近  
之則不孫遠之則怨然則不遠不近之間豈非不惡而嚴  
之義乎故當遯之時有所係而未得去者待小人以畜臣  
妾之道則可矣

欽定書經傳說彙纂

動容貌○四勿九思皆先視聽此以貌言先之何也曰閑

邪則視聽爲要持敬則貌言爲先故曾子三貴惟在容貌  
顏色辭氣之間程子亦曰動容貌整思慮則自然生敬言  
之先後不同其歸一也

禹疏九河○孔穎達九河疏據爾雅郭璞註以簡潔爲二  
河朱子孟子集註亦因之曰簡曰潔分舉犁然蔡傳則據  
曾收之說合簡潔爲一河其一則河之經流也林之奇嘗  
辨之以爲九河勢均安得以一爲經流八爲支派哉當從  
朱子孟子集註爲正

於湯有光○孔氏安國曰桀流毒天下湯黜其命紂行凶  
殘之德我以兵取之伐惡之道張設比於湯又有光明案  
於湯有光孔傳屬武王說朱子取之以註孟子看經義直

捷顯亮蔡傳以爲伐商之舉於湯之心爲益明白於天下則以有光屬成湯說意非不深似多一曲折然總見得湯武弔民伐罪皆以公天下爲心原未嘗悖於孔傳朱註也及其聞一善言○孟子謂舜聞一善言若決江河沛然莫之能禦在深山中時尙如此况在廷之陳謨乎觀其一聞禹克艱之言卽知廣聽納燭幽隱凡治天下之要道皆出於此此卽決江河莫禦之氣象也

欽定詩經傳說彙纂

關雎樂而不淫○古者后立三夫人九嬪二十七世婦八十一御妻乃所以理陰德治內事章女教賓祭之事皆后夫人供之而衆嬪御佐之非得淑女不足以稱其職后妃

思得淑女以自助而事君子未得而求思之深如此設若  
既得而和樂之浹如此此其所以爲女德之至盛而足以  
爲風教之首也自毛鄭而後從此說者衆至朱子不主后  
妃自作蓋因君子好逑之語以爲非衆嬪御所可當且專  
主一事於義爲狹論固宏遠矣然亦未嘗以鄭氏爲非也  
太王因有翦商之志○許氏謙曰實始翦商謂周之所  
以滅商者自此基之爾蓋古公遷岐吳越春秋謂居三  
月成城郭一年成邑二年成都而民五倍其初則德化  
及於民其勢固不可遏也但遷岐在殷王小乙之時後  
高宗立傳說爲相中興在位五十九年次祖庚立七祀  
次祖甲二十八祀而文王生書稱祖甲享國三十有三



年自遷岐至文王之生已九十餘年古公百二十歲則古公始終居商令王有道之世翦商之志何自而生耶故傳止曰蓋有翦商之漸謂其國至此而漸大真得詩人之旨矣

憂心悄悄○案小序以此詩爲仁人不遇朱子力闢小序而定此詩爲婦人不得志於夫者所作及註孟子引詩憂心悄悄愠於羣小則曰本言衛之仁人見怒於羣小孟子以爲孔子之事可以當之是又與詩集傳異矣諸儒因此辨論甚多總之君臣夫婦其道無二婦人不得於夫仁人不遇於時而因物起興發乎情止乎禮義要皆聖人之所取也朱子註詩與註孟子各存一義

不素餐兮○朱子註此詩謂伐檀之人欲自食其力而不可得則寧甘窮餓而不悔詩人因歎其爲不素餐之君子蓋全就一人之勵志上說而以古序爲未得詩指固已然考孟子之答公孫丑君子不耕而食之問也曰其君用之則安富尊榮其子弟從之則孝弟忠信不素餐兮孰大於是朱子註云詩魏國風伐檀之篇無功而食祿謂之素餐則仍節取序說矣

欽定春秋傳說彙纂

胡氏曰衛世子蒯瞶恥其母南子之淫亂欲殺之○劉氏敞曰左氏叙蒯瞶事曰蒯瞶欲殺夫人夫人啼而走公執其手以登臺太子出奔宋子謂蒯瞶安有此事哉

蓋聞野人之言其心慚焉以謂夫人夫人惡其斥己淫則啼而走言太子殺余以誣之靈公惑於南子所言故逐蒯瞶不當如左氏所記劉氏絢曰蒯瞶出奔春秋不去其世子者衛侯之罪也靈公聽南子之語謂蒯瞶欲弑其母不能爲辨明以致其出奔豈非靈公之罪乎自古讒婦之誣其子者多矣張氏洽曰考二劉之言足以知左氏所記乃南子之讒言非當時之實錄也案朱子論語集註因引胡氏說載蒯瞶欲殺母事然二劉之論似得當時情事張氏洽朱門高弟亦有取焉今故並存之以俟再考

魯自宣公稅畝○案稅畝之說公穀二傳皆以爲稅而

取一但廢古之助法耳杜氏預以爲旣取其公田又稅其私田十之一則爲十而取二矣胡傳主公穀而朱子從杜氏姑竝存之以俟考

桓公殺公子糾○案左氏經文公伐齊納子糾繫子於糾而不繫於小白是以子糾爲兄也公穀經文雖稱糾不繫子而公羊謂糾宜君穀梁謂糾可立亦以子糾爲兄也三傳註疏竝無異說其見於他書者荀卿謂桓公殺兄史記序糾於小白之上蓋皆以子糾爲兄也獨薄昭與淮南王書謂齊桓殺弟韋昭註曰子糾兄也言弟者諱也趙氏汭曰時漢文於淮南爲兄故避兄而言弟是則薄昭所云乃一時遷就之語而非不易之論也程子及胡傳據公穀經

文稱糾不繫子遂直以糾爲弟而諸家多因之夫公穀之傳所以釋經也取其經而背其傳不幾進退兩無據乎朱子論語或問引用程子說而其答潘友恭書又引荀卿殺兄之語而以薄昭所云爲未必然蓋兩存之而未嘗有所偏主也今故從朱子而兩存之

春秋天子之事也○孟子言春秋天子之事也蓋謂春秋本諸侯之史其時列邦僭亂名分混淆而史體乖舛夫子因而修之其名秩則一裁以武成班爵之舊其行事則一律以周公制禮之初故曰春秋天子之事者猶曰天子之史云爾說者不察而以爲夫子行南面之權則近於夸矣

右傳之五章○以朱子補傳爲未安而歸正經文知止  
以下至則近道矣於聽訟吾猶人也之右爲傳第四章  
以釋致知格物謂大學原無闕文此則董氏槐葉氏夢  
鼎王氏柏之說也而車氏清臣方氏正學咸是之又或  
爲良知之解以攻集註若王氏陽明則竄入於異學矣  
賜魯重祭○案魯之郊禘明堂位謂成王賜祭統謂成  
王康王賜或曰成王或曰康王則出於傳聞附會可知  
魯之僭禮先儒多歸罪於成王伯禽獨蔣氏歸罪惠公  
郝氏歸罪僖公爲得其實

白牖執其手○室南有牖北無牖鄭註或爲北墉陸氏釋  
文舊音容是本文作墉字可知方氏因俗本訛牖因附會

社之北牖謂欲君南面視之夫亡國之社乃北牖郊特牲  
所祭之社亦北牖無北牖也大記統言君大夫禮何獨分  
此句爲君視大夫疾乎若大夫寢於北則君自南戶入北  
面視之矣如何能南面乎陳氏以北牖爲屋漏亦非屋漏  
是中霤非牖也

君召使擯○聘禮聘義皆云卿爲上擯大夫爲承擯士爲  
紹擯必三人而後備亦舉公禮言之也案論語朱註擯用  
命數之半恐無視聘賓介數遞降之禮

執圭○天子之命圭惟朝天子則執以合符所謂輯五瑞  
也若諸侯相朝聘則所執者瑑圭其制視命圭而瑑刻之  
故謂之瑑圭瑑圭八寸與命圭之九寸七寸如其命數者

不同此以圭璋聘已聘而還圭璋乃八寸之瑑圭璋也鄭言不可以已之有遠復之論語註執命圭小誤蓋命圭必不可以復人亦不可言已有也

子問公叔文子○鄭氏康成曰文子衛獻公之孫名拔或作發案世本衛獻公生成子當當生文子拔左傳作叔發拔字音之似今論語註作公孫枝又拔字之訛也

麋鹿○鹿山獸能補陽麋澤獸能補陰月令仲夏鹿角解仲冬麋角解二獸迥別而趙氏岐云麋鹿之大者則混而一之

曾西○鄭氏康成曰曾西曾參之子名申案申字子西孟註曾西曾子之孫誤



若大旱之望雲霓也○日與雨交倏然成質爲虹蓋雨者陰陽之和而日復以陽好之故謂之淫氣其雄者竟天而明則截雨雌者長丈謂之霓反能致雨故曰若大旱之望雲霓又莫虹則旱若日出卽虹則雨隨至故曰朝濟於西崇朝其雨蓋陰陽之交氣隨其所勝而雨不雨分也

十二月興梁成○古無橋梁名詩無逝我梁在彼淇梁造舟爲梁孟子徒杠興梁是梁或名杠不名橋也史禹山行乘橋亦作權蓋直轅車殷紂鉅橋之粟蓋積粟倉土昏禮笄加於橋蓋橫格架是名橋者皆非梁也史記秦昭王初作河橋則以梁爲橋殆自秦始

厭於適母○禮有庶子厭於父無厭於適母自趙岐誤

註孟子而諸儒沿之卽朱子孟子集註猶未免沿誤矣  
曾點倚其門而歌○考武子卒在昭公七年孔子方十  
七歲曾皙少於孔子時止六七齡耳未必有倚門而歌  
事

欽定儀禮義疏

旅酬下爲上○酬之爲義註曰勸酒也爲酬賓言之也又  
曰周也爲旅酬之酬義主於周當主人言之也旅酬酬賓  
時介遵皆未及獻無行酬之法故不盡主人之歡奠之而  
不舉至獻禮旣畢一人舉觶乃體主人均惠之意而行之  
以至於辯辯者周也

執圭○上注引玉人文瑑圭璋璧琮以類聘則臣出聘不

以六瑞之圭但用瑑之者耳而此疏乃以大宗伯之六瑞當之是直以聘卿所執者爲信圭躬圭之等誤矣朱子詁論語執圭亦沿其失矣

足跼跼如有循○玉藻云卷豚行不舉足齊如流註云卷轉也豚之言若有所循不舉足而曳踵則裳之齊如水之流也孔子執圭則然此徐趨也

欽定周禮義疏

繪事後素○鄭氏康成曰素白采也後布之爲其易漬汚也案康成說與論語盤不同然亦得爲一義

攝齊升堂○玉藻君日出而視之退適路寢聽政則燕朝亦日日之常朝也蓋治朝無坐法內朝有時而坐故云燕

耳論語攝齊升堂及凡侍食侍飲皆在燕朝註云圖宗人之嘉事謂燕朝有此耳其實燕禮射禮皆於路寢行之非必圖宗人之嘉事而後有燕朝也

執圭○賈氏公彥曰此謂上公之臣執以類聘用圭璋若兩諸侯自相聘亦執之侯伯之臣宜六寸子男之臣宜四寸凡諸侯之臣類聘不得執君之桓圭信圭之等直瑑爲文飾耳案據此記則論語集註以聘圭爲諸侯命圭者誤而後擊特磬以收其韻○特縣之磬經無明文故疏言磬無不編然爾雅云大磬謂之簫大戴禮云磬一縣而堂特又若有特磬者朱子於孟子集註亦云有之更俟考

以皮冠○皮弁韋弁禮服之冠也皮冠蓋加於禮冠之上  
田獵則以禦塵亦以禦雨雪楚靈次於潁屏去皮冠而與  
子革語必非科頭也可見其去皮冠而仍有禮冠矣如皮  
冠卽係韋弁則衛獻公不釋皮冠正自應爾孫寧二子胡  
爲而怒乎以其爲田獵所有事之冠故招虞人以之而禮  
冠中不數也

御製日講四書

山梁雌雉節○此一章書是見孔子時中之聖其所會心  
者無非時也見雌雉在於山梁之上因感而歎曰彼山梁  
之雌雉當飛則飛其飛也以時當下則下其下也以時時  
哉時哉子路不悟以爲時物而共向之有執之之意焉遂

御製樂善堂文集

三嗅而作

其心休休焉○古大臣之相天子也其容人有包荒之量其任道有馮河之勇果賢也不遺於遐也果不賢也不昵於朋也是其休休之心根於中休休之色見於外賢人爭爲之用爭爲之用卽爭爲國用也豈樹黨立朋者所可假託哉

信而後諫○信而後諫理也若事至於危急一日不言則天下之害甚於一日斯亦可以待其信而不言乎故魏徵之與太宗信而後諫者也陸贄之與德宗不必待其信而諫者也而後之人均是之

御製日知薈說

君子無所爭○或曰孔子言君子無所爭韓魏公與范文正公上殿爭論下殿不失和氣不失和氣是也上殿之爭非爭乎不知夫子之所謂爭蓋謂相競以氣而不循乎理耳朝廷之上社稷之大計俟吾一言以定是非安危而唯觀望順從緘口不出一言豈君上所賴哉其所爭者非一身一家之事也國與天下之事也至下殿不失其和則仍歸於無爭也

上下與天地同流○天地聖人之本一也故天地無心而生萬物聖人無爲而化萬民非無四時之運六府之修也化以藏往神以知來過化則誠在事先存神則物隨心感

神與化曾何天地聖人之有異哉

御定康熙字典

車同軌。○按周禮冬官考工記匠人經涂九軌註軌謂轍廣非軌卽轍也韻會輪有高下廣狹皆定於軌輪中之軌既同則轍迹亦同因謂車轍亦曰軌其實軌乃轉頭也自說文以軌爲車轍後人沿之遂專以車轍訓軌失其字之本義矣邢昺孝經疏云兩轍之間曰軌車所轍曰轍此爲確詁云

誰毀誰譽。○毛氏曰凡成敗之毀上聲莊子其成也毀也之類是也非自壞而隳毀之則去聲孟子毀其宗廟之類是也惡聲令聞之毀譽則毀上聲譽去聲孟子不虞之譽



求全之毀是也忌其人而毀之媚其人而譽之則毀去聲  
譽平聲論語誰毀誰譽之類是也然論語譽字有音毀字  
無音經史子中成毀之毀與噉毀之毀皆無音姑從通用  
讀書點校者不可不知

性猶杞柳也○嚴粲詩緝詩有三杞鄭風無折我樹杞柳  
屬也小雅南山有杞在彼杞棘山木也集子苞杞言采其  
杞隔有杞棣枸杞也按嚴說則易姤卦以杞包瓜孟子杞  
柳此是柳屬

欽定續通志

陳胡公之屬○史記陳有胡公滿其子爲申公孫爲相  
公申與相不列謚法則疑胡公非謚不爲無因然齊有

胡公靜次哀公不辰後哀既爲謚胡亦是謚矣漢陽信  
侯呂清懷昌侯劉延年晉都亭侯華譚梁之王汾吉上  
瞻皆用胡謚樵謂特胡者之稱是其疑古之過也

四書說苑卷一

高郵孫應科輯

大學

大學之道○陸德明禮記釋文曰大舊音泰杜佑通典禮引大學篇古之欲明明德以下八句自註云大學爲上庠大讀爲泰按韻書十四泰大字徒蓋切三十八箇大字唐佐切與馱音同無音直駕切者道字上去二讀凡訓理訓路上聲訓言訓由訓治去聲此道謂當然之理宜作上聲今讀大爲直駕切讀道去聲開卷之首一言再誤可哂也

考異古有小學有大學禮諸侯之子八歲受之少傅教以小學業小道焉履小節焉十五受之太傅教以大學業大

道焉履大節焉一說十五始入小學十八入大學又云適子二十入大學餘子十三入小學十八入大學

大學說

在明明德○鄭註謂在明其至德孔疏謂身有明德而更章顯之按書言明明者一詩言明明者五大雅皇矣傳曰照臨四方曰明凡明之至則曰明明明明猶昭昭也大明常武傳云明明察也疏云明明然昭察也魯頌在公明明鄭箋云在於公之所但明義明德也引禮記大學之道在明明德夫由微而著由著而極光被四表是謂明明德於天下孔疏明字作一讀而以明德新民對舉失經之本義矣

說文解字註

在親民○孔疏訓親爲親愛於民按舜典百姓不親五品

不遜汝作司徒敬敷五教在寬五教之設所以親民乃有  
虞氏創立大學之始規合孟子人倫明於上小民親於下  
言之此親字不必改但所謂親者令民自相親非君上親  
之孟子云人人親其親長其長而天下平又云親親仁也  
敬長義也無他達之天下也此言親民之道亦極之於平  
天下孟子所云謂卽以釋此經可矣

考異

親民卽萬物一

體之意治民之道在循其故不必求新六經罕言新民者  
康誥作新民以民去紂之暴承周之初新屬民言非主上  
言在上者因其新而作之未嘗別有以新之夏書舊染汙  
俗咸與維新以羿之俶擾天紀人心風俗有爲所染者與  
之新仍是復其舊耳王莽緣飾周禮盡變漢法而以新號

天下王安石創爲新法致戕有宋國脉然則何新之足云哉漢令以長吏爲親民之官必使久於其任所云親民蓋卽取義於大學 溫故錄

致知在格物○格來也物猶事也其知於善深則來善物其知於惡深則來惡物言事緣人所好來也此致或爲至禮記註

格物卽物有本末之物致知卽知所先後之知蓋通量物之本末事之終始而爲用力之先後夫物孰有出於身心家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家家之本在身身之本在心心之發爲意此物之本末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事之終始也本始先也末終后也而曰知所先後者其究在乎知止 大學發

微致知者知止也知止者何爲君止仁爲臣止敬爲子止  
孝爲父止慈與國人交止信是之謂止知止然後謂之知  
至君臣父子國人之交以至於禮儀三百威儀三千是之  
謂物日知錄格物之學論語詳之卽以讀詩言詩三百一  
言以蔽之曰思無邪格物之學在身心者誦詩三百授之  
以政格物之學及於家國天下者事父事君格物之大者  
多識於鳥獸草木格物之小者程子謂一草一木亦所當  
格後儒議之多識雖聖人之教然多聞闕疑多見闕殆豈  
必屑屑於無物之不知如陽明所云乎

經史問答

右經一章○周秦古書凡一篇述數事必先詳其目而  
後備言之逸周書管子韓非子至多本書祭統之十倫

孔子閒居之五至三無皆是今定爲經傳作二人之辭而首尾相應實出一口意者不託之孔子則其道不尊而中引曾子又不便於事必如是而後安爾門人記孔子之言必稱子曰子言之孔子曰夫子之言曰以顯之今大學不著何人之言以爲孔子無據

述學

康誥曰○孔傳以康爲圻內國名勝康成作謚號解左定四年命以康誥而封於殷墟既有誥文卽有篇名豈待身後之謚取以冠其篇乎史記衛世家康叔卒子康伯代立父謚康子亦謚康豈兩代同一易名之典乎括地志云故康城在許州陽翟縣西北三十五里陽翟今禹州正周畿內地

釋地



顧諱天之明命○尙書舊註諱是也孔疏云諱與是古今  
字異故變文爲是註文古是字之說本此果如疏言古無  
是字後人增之然文字尙書最古如慢遊是好傲虐是作  
之是字豈後人所增哉又玉篇諸韻諱字皆訓理也正也  
諱也審也未有說古是字而訓此者或曰解諱爲審則理  
順顧謂顧諱常自在之諱謂審念常心在之言常顧諱審  
念天之明命以此謹畏之誠奉承上下神祇

辨疑

湯之盤銘○日日盥頰人所同也日日沐浴恐未必然內  
則記子事父母五日燂湯請浴三日具沐斯銘也殆刻之  
盥頰之盤與

示兒編

新安邵氏臨川吳氏據內則辨盤非

沐浴之盤是也但邵謂盥頰之器吳謂別有一器寘於盤

上以盤承餘水皆無據尙書顧命王乃洮頽水孔以洮爲  
盥疏云洗手之謂盥洗面之謂頽自是兩事不得概云盥  
頽之器禮少者奉槃長者奉水盛水自別有器沃盥則以  
水沃於槃非別有一器寘於其上內則槃字從木乃木器  
故可刻銘而盥乃日日所必有故取喻於日新章句未詳  
考邵吳兩說亦未盡

白田雜著

盤沐浴之盤也此用鄭註

然人無日日沐浴者大戴禮武王十七銘中有盥盤銘註  
云或以自新取戒或以游溺爲鑑游溺武王銘辭自新卽  
指湯銘其爲盥槃無疑

典故辨正

按聶崇義三禮圖云盥

謂用匱沃盥洗手也盤謂承盥洗者棄水之器故謂之盥  
盤舊圖云口徑二尺一寸受二斗漆赤中夫二尺一寸之

廣可容銘辭漆赤其中則爛然有光日新數語警心怵目  
又按公食大夫禮小臣具盤匱註云君尊不就洗故設盤  
匱開元禮皇帝皇后太子行事皆有盤匱亞獻以下及攝  
事者皆無盤匱亦君尊設盤而不就洗之義湯君也故得  
日日用盤與喪大記大夫設夷盤士併瓦盤不同

識小錄

緡蠻黃鳥○毛傳緡蠻小鳥貌文選註引薛君章句云緡  
蠻文貌皆不訓爲鳥聲據毛傳以微小之鳥故以爲小鳥  
然黃鳥卽倉庚亦謂之鸛黃其色鵪黑而黃因以名之詩  
家有金衣之稱則以爲文貌者尤得田間詩學云緡蠻言  
鳥聲之微細相聯不絕如縣而鳥語不可與人解託言蠻  
也按禹貢三百里蠻鄭註云蠻之言緡也正義云緡是繩

蠻以繩束物之名周禮大司馬疏蠻縻也禮記王制疏蠻者慢也蠻之義並不涉言語以况鳥聲似誤古箕山歌云甘瓜施兮葉緝蠻樹葉亦稱緝蠻非鳥聲可知

典故辨正

止於邱隅○詩集傳云隅角也與上文邱阿作曲邱側作旁一例集註云岑蔚之處說文解邱爲土之高岑爲山小而高高同也土與山不同蔚草木盛貌與隅益無涉大學鄭註就而觀之鳥知擇岑蔚安閒而止處之耳語原不切邱隅孔疏乃云鳥止在於岑蔚邱隅之處又云鳥之知在岑蔚安閒之處朱子認作正解入集註

釋地

瞻彼淇澳○詩毛傳澳隈也章句因之據爾雅釋邱曰隩隈孫炎云隈水曲中也又曰厓內爲隩外爲隈陸璣云淇

澳二水名毛說澳隈爲誤正義非之余謂陸說是也人但見邨鄺衛三詩俱有淇水名不知水經註云肥水謂之澳又後漢郡國志註引博物記云有奧水流入淇是淇澳明是二水

據餘說

菴竹漪漪○菴竹朱子無註詩集傳云綠色也淇上多竹漢世猶然所謂淇園之竹是也按洪氏引史記河渠書云下淇園之竹以爲榱如淳曰植竹塞水決之口淇園卽淇澳集傳蓋據此陸璣云菴竹一草名其莖葉似竹續漢書輿地志註云淇水有菴竹草十一經問對云菴竹非竹也草名菴竹猶花名石竹皆合菴竹爲一物然爾雅菴王芻竹篇蓄毛傳孔疏均依之析而解之亦是鄺善長水經註

云今淇川無竹唯王芻篇蓄一說淇澳自產竹箭亦兼有  
菴竹 識小錄

如切如磋○爾雅骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之  
磨何楷詩經世本古義曰爾雅註以鵠髀削剝雕爲治樸  
之名鏤刻磋琢磨爲治器之名則切磋琢磨皆物已成而  
復治之也朱子謂既切復磋既琢復磨似無據 典故叢

於戲前王不忘○嗚呼歎辭其語備載詩書但古文尙書  
悉爲於戲字今文尙書悉爲嗚呼字詩皆云於乎中古來  
文籍皆爲嗚呼字文有古今之變義無美惡之別末代若  
哀誅祭文卽爲嗚呼封拜冊命卽爲於戲於讀如字戲讀  
爲義謂嗚呼爲哀傷於戲爲歎美按大雅云於乎小子未

知臧否非傷王之不知善否乎周頌云於乎前王不忘非美先生之見稱頌乎五子之歌云嗚呼曷歸予懷之悲卽哀傷之語允征云嗚呼威克厥愛允濟卽褒美之辭何以各別爲字也且漢武冊命三王文皆曰嗚呼豈哀傷之義許氏說文解字及李登聲類並云於卽古嗚字

匡謬正俗

右傳之五章○蔡氏清考定傳文云所謂致知在格物者物有本末事有終始知所先後則近道矣知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也殊爲近理朱子復生當改而從之

禮記纂註

此之謂自謙○胡銓曰自謙者自敬也誠主乎謙易一謙而四益謙者敬之大也讀謙如字倪思曰不謙之人以虛爲實務矜夸以欺人不惟欺人又以自欺謙則實而若虛又人道惡盈而好謙此好惡之正也人能知謙之好惡則公矣亦讀謙如字按鄭註云慊之言厭是訓其義非又讀其音考異註云謙讀爲慊慊之言厭也詩湛露云厭厭夜

飲傳云厭厭安也安靜之意故書本作謙鄭讀爲慊今集註本直作慊字非也鄭下註命也之命讀爲慢朱子從之仍依本字訓爲慢此謙字亦當依本字訓爲慊

九經古義

而后厭然○厭然者有厭故從新之意果厭故從新則亦善矣而小人惟見君子而后厭然耳非其誠心也讀厭如



字解義

身有所忿懣○心之正體無忿懣恐懼好樂憂思其所以爲之皆血氣也此所以言身而不言心讀身如字

大學說

老子曰吾之所以有大患者爲吾有身及吾無身吾何有患故忿懣恐懼好樂憂患皆起於身而心爲之累者以此程子破身爲心失之

禮說

之其所親愛而辟焉○之適也辟猶喻也言適彼而以心度之曰吾何以親愛此人非以其有德美與吾何以敖惰此人非以其志行薄與反以喻己則身修與否可自知

禮

記註釋文曰辟音譬下同謂譬喻也七經考文曰古本辟作譬宋板同唐石經五辟字皆書作譬藍田呂氏曰見賢

思齊之其所親愛畏敬而辟焉見不賢而內自省之其所  
賤惡哀矜敖惰而辟焉延平周氏曰能近取譬可謂仁之  
方也已果能近之其身所親愛者以譬於人之所親愛云  
云則其所行者莫非公恕之道廬陵胡氏范陽張氏訓辟  
爲省察亦讀以譬音朱子前未有讀僻者

考異

惠棟按宋

本辟作譬宋監本石經嘉靖本考文引古本同下四而辟  
焉竝同釋文出而辟云音臂下及註同今各本註譬猶喻  
也竝作譬獨衛氏集說作辟按譬正字辟假借字

按勘記

一人貪戾○註戾之言利也或作吝正義本謂一人貪戾  
卽一人貪利故下註云君若好貨而禁民淫於財貨不能  
止也一人貪利一國作亂卽下文財聚則民散貨悖而入

者亦悖而出之義

義新錄

其儀不忒○毛傳忒疑也鄭註孝經忒差也按此二訓與上儀一字微隔不若依大雅瞻卬鞠人忒忒傳疏爲解傳云忒變也疏引爾雅釋言爽忒也孫炎曰忒變雜不一也魯頌閟宮享祀不忒鄭箋亦曰變也

詩疑筆記

絜矩之道○周髀算經商高曰數之法出於方員員出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以爲勾廣三股修四徑隅五旣方其外半其一矩環而共盤得成三四五兩矩共長二十有五<sub>是謂積矩此數所由生也</sub>用矩之道平矩以正繩偃矩以望高覆矩以測深臥矩以知遠環矩以爲員合矩以爲方方屬地員屬天知地者智知天者聖

智出於勾勾出於矩夫矩之於數其裁制萬物唯所爲耳  
大學絜矩義當取此鄭氏曰矩法也章句曰矩所以爲方  
之器俱未盡

典故要

楚書曰○章句竝未指白珩之對卽云楚語只說楚人之  
語非謂國語中之楚語也且國語是左邱明所述豈得云  
楚書當從舊說爲是然鄭註以爲楚昭王時書舉觀射父  
昭奚恤爲善人据國策昭奚恤乃楚宣王時人在昭王後  
百有餘年所稱登壇而南面者有令尹子西葉公子高司  
馬子反考左傳子反卒於楚共王時在子西子高前數十  
年舛誤不足信左襄三十年傳云子產曰鄭書有之鄭書  
非鄭語則楚書非楚語矣

經史問答

若有一个臣○按馬王竝以一介爲耿介一心者何休公  
羊註一个猶一槩義與馬王合離騷堯舜之耿介王逸云  
耿光介大與此文同義異釋文云字又作个考說文無个  
字唯卷五上竹部箇竹枚也今俗以个箇皆爲物之以枚  
數者大學引此經竟作个公羊文十二年引仍作介後漢  
書卷三十一杜詩傳云一介之才李賢註引書亦作介則  
作个非也

尙書後案

釋文出若有一个云一讀作介石經

考文提要云宋大字本作一介按正義說一介爲一耿介  
則當以作介者爲是釋文作个與正義本異

按勘記

以能保我子孫黎民○以能保我子孫爲句黎民帶下讀  
春秋之君多知有子孫不知有黎民穆公猶知有黎民者

故云尚亦有利哉然語自輕於子孫也索引尚亦當爲亦  
尚高誘註淮南覽冥篇曰尚主也今書作亦職有利哉職  
亦主也亦尚與亦職同寫者誤倒其文秦誓又曰亦尚一  
人之廢是其證也論衡刺孟篇引秦誓曰黎民亦尚有利  
哉尤爲確証

經義述聞

此謂唯仁人○論語唯仁者能愛人能惡人好惡平列原  
無偏重大學本此意承上兩節而言休休有容所謂能愛  
人也放流迸逐所謂能惡人也因秦誓後段說未分明故  
足以唯仁人數語此三句總結之觀下二節平列好惡可  
見玉溪盧氏云惡以成愛非也

記疑

見賢而不能舉○上文云唯仁人爲能愛人能惡人此節

是不能愛不能惡樣子然見賢見不善與好惡拂人之性  
有別故但斥之曰慢也過也較之舊必逮身者蔽有淺深  
害亦有大小遠近非謂其知所愛惡而爲君子也要之見  
賢而不能舉舉而不能先是憚正士而苦其直方見不善  
而不能退退而不能遠是利好人而樂其承順如此天下  
事尙可言哉漢唐以來亡徵覆轍一一可按若知所愛惡  
而未盡愛惡之道唯漢之文帝宋之仁宗始足以當之以  
慢且過者爲君子遺禍無終極矣

識小錄

命也○陸佃曰命讀如字孟子曰莫非命也不能舉不能  
先雖過也自天觀之命也不能退不能遠雖命也自人觀  
之過也姚舜牧曰命作慢字無味君相造命不可委命賢

不能舉舉不能先是一聽於命了故下箇命字按唐李泌  
曰命者已然之言主相不當言命言命則不復賞善罰惡  
矣桀曰我生不有命在天武王數紂曰謂已有天命君而  
言命則桀紂矣可明此命字之義

考異

孟獻子○左成十六年宣伯告於晉曰魯之有季孟猶晉  
之有欒范也政令於是乎成季則文子行父爲權奸之首  
不待其子武子宿始專國政孟則獻子蔑與季共事者三  
十四年亦不得稱爲魯之賢大夫凡下而盜上者必立賢  
行美名以收人譽故能陰操國柄若二子非其人乎

釋地

伐冰之家○按左昭四年古者日在北陸而藏冰西陸朝  
覲而出之其藏冰也深山窮谷固陰沍寒於是乎取之其



出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎用之其出入也時食肉之祿冰皆與焉杜註在朝廷治其職事就官食者孔疏在官之食有冰下云自命夫命婦無不受冰謂賜之受以歸在家用者觀此伐冰宜兼食言註云喪祭用冰舉其重耳

據餘說

百乘之家○問大夫之富曰有宰有宰則有采地是再命之大夫皆然况大國之孤四命卿三命乎集註百乘之家有采地者也若獨以采地震而歸之雖本鄭註未允余意百乘之家采地之至大者漢刑法志一同百里提封萬井定出賦六千四百井戎馬四百匹兵車百乘此卿大夫采地之大者是謂百乘之家

釋地

彼爲善之○彼君也君將欲以仁義善其政而使小人治其國家之事患難猥至雖云有善不能救之以其惡之已著也禮記註彼爲善之小人讀之使爲國家句子少時授讀如此近日則彼爲善之讀小人之使爲國家句蓋以善無小人故改之不知彼以爲善實未嘗善也璣言章句疑此有闕文然朱子格言云彼爲善之小人出程氏經說據此則程子以六字爲句蓋小人本爲惡今反以之爲善若謂其有能也後雖有善者其害亦不可救矣箋義